

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Уважаемый Владимир Владимирович!

Согласно недавним сообщениям российских СМИ¹, руководители ряда ведущих нефтяных компаний России (ОАО «Лукойл», ОАО «Газпром нефть», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО АНК «Башнефть» ОАО «Татнефть») обратились к Вам с просьбой устранить «излишнее» экологическое регулирование в отрасли с целью «сохранения инвестиционной активности и приемлемой рентабельности промпредприятий».

Среди вопросов, по которым руководство нефтяных компаний ждет позитивного отклика от руководства страны, в том числе:

- снижение платежей за сжигание попутного газа;
- исключения для компаний в части защиты леса, прилегающего к месторождениям;
- отказ от повышения ставок за негативное воздействие на окружающую среду на ближайшие два-три года;
- перенос с 1 января 2016 года на 2018 год обязанности по ликвидации прошлого экологического ущерба;
- для создания финансовых гарантий ликвидации чрезвычайных ситуаций предлагается использовать институт страхования вместо формирования резервов материальных и финансовых ресурсов;
- перенос до 2018 года срока вступления в силу проекта закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части установления обязанности пользователей недр по созданию ликвидационных фондов».

В этой связи, считаем необходимым довести до Вашего сведения следующее. Существующая нормативно-правовая база и правоприменительная практика надзорных органов во многом позволяют нефтяным компаниям уходить от полной финансовой ответственности за загрязнение окружающей среды (в первую очередь речь идет о разливах), что позволяет компаниям де-факто экономить сотни миллиардов рублей ежегодно на платежах и финансировании мероприятий по ликвидации последствий нефтяных аварий (прил. 1). Среди пробелов в законодательстве можно отметить следующие:

- отсутствие штрафных санкций за невыполнение предписаний госорганов по устранению вреда, нанесенного компонентам окружающей среды;
- расчет компенсации вреда, нанесенного почвам, исходя из содержания остаточных нефтепродуктов, в тысячи раз превышающего фоновый (природный) уровень;
- отсутствие в классификационном каталоге отходов такого опасного вида отходов как шахтные минерализованные нефтесодержащие отходы (подтоварная вода);
- отсутствие государственной системы сбора информации об объемах нефтяных разливов (что во многом позволяет нефтяным компаниям скрывать разливы нефти).

Следствием этого является то, что несколько сотен тысяч тонн нефтепродуктов ежегодно попадают с северными реками в Ледовитый океан. Ситуация в России беспрецедентна. Ни в одной другой стране мира не происходит регулярных разливов таких объемов; разливы объемом в тысячи раз меньшие уже считаются чрезвычайной ситуацией.

В таких условиях просьба о дополнительных послаблениях выглядит крайне некорректно. Удовлетворение данных предложений нефтяных компаний будет означать снижение экологических стандартов и дальнейшую деградацию окружающей среды с целью сохранения прибылей этих компаний. Природа страны - это предмет нашей гордости. На наш взгляд, уничтожение природы в угоду нескольких компаний не допустимо.

¹ Например, газета Ведомости от 17.02.2015 <http://www.vedomosti.ru/companies/news/39538381/neftyaniki-prosyat-ob-amnistii>

Более того, с учетом катастрофической ситуации с нефтяными разливами, которая фактически является экологическим индикатором состояния нефтяной отрасли, требования к добыче и транспортировке нефти должны ужесточаться. Это будет мотивировать компании искать потенциал для роста за счет внутренних резервов, а не обеспечивать высокие показатели прибыльности за счет дальнейшего экологического демпинга.

Кроме соблюдения экологических стандартов, считаем необходимым также обратить Ваше внимание на еще один аспект проблемы, связанный с предложением нефтяных компаний ввести мораторий на выполнение действующих и выдачу новых предписаний Росприроднадзора и Роснедр об исправлении нарушений по объему разведочных работ и срокам ввода месторождений в эксплуатацию с отсылкой на неблагоприятную конъюнктуру цен на энергоносители на мировых рынках, экономические санкции, рост политической напряженности в мире.

Как минимум по арктическим шельфовым проектам ситуация выглядит совсем иначе, чем это пытаются представить нефтяные компании. Проблема задержки выполнения лицензионных условий возникла задолго до падений цен на нефть. Так, согласно заявлению директора департамента по добыче газа, газового конденсата и нефти "Газпрома" Всеволода Черепанова, сделанному в январе 2014 года, газовая монополия уже тогда не выполнила планы по бурению девяти скважин на трех морских участках в Арктике. Семь из них, по словам г-на Черепанова, пробурить нельзя из-за отсутствия и в России, и в мире технологий по бурению на мелководье в соответствующих климатических условиях. Невыполнение условий лицензий на арктическом шельфе по причине экстремальных природных условий, имеет не только экономические последствия для компаний и государства. Форсирование и дальнейшая реализация проектов на арктическом шельфе «любой ценой» в итоге может привести к экологической катастрофе.

В этой связи, просим:

1. Не согласовывать обратившимся нефтяным компаниям снижение экологических требований и требований в части выполнения условий лицензий.
2. Поручить профильным министерствам и ведомствам рассмотреть прилагаемые рекомендации по усилению нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы, связанные с загрязнением окружающей среды нефтепродуктами и нефтью (прил. 2).²

Приложения:

1. Нефте разливы в Российской Федерации (краткая справка), на 4 стр.
2. Сводная таблица рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы, связанные с загрязнением окружающей среды нефтью и нефтепродуктами при добыче и транспортировке нефти и нефтепродуктов, на 12 стр.

С уважением,

² Предлагаемые рекомендации получили поддержку в экспертном сообществе, в том числе среди государственных надзорных органов как на уровне субъектов Российской Федерации, так и на федеральном уровне, например, рекомендации Круглого стола с участием нефтяных компаний, общественных организаций и государственных надзорных органов «Совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующие вопросы, связанные с загрязнением окружающей среды нефтью, нефтепродуктами и другими токсическими веществами при добыче и транспортировке нефти и нефтепродуктов», 19 августа 2014 г. г. Усинск РК, рекомендации Круглого стола Высшего экологического совета Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии ГД РФ «Обеспечение экологической безопасности при осуществлении работ по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов» 5 декабря 2014 г. Москва.

1	Блоков И.П.	Гринпис
2	Симаков С.В.	Российская Зеленая Лига
3	Байкова Л. И.	Ярославская экологическая организация «Зеленая ветвь», Ярославль
4	Рыбаков Д. С.	КРОО «Ассоциация зеленых Карелии», Петрозаводск
5	Каюмов А.А.	МСоЭС
6	Мингазов Г.А.	РСоЭС
7	Сорокин А. С.	Тверской Экологический Клуб, Тверь
8	Бодров О.В.	ОБЭО «Зеленый мир», г. Сосновый бор Ленинградской области
9	Мытарева Д.А.	РЭОО «Друзья Балтики», Санкт-Петербург
10	Рыбаков Н.И.	ЭПЦ «Беллона-Санкт-Петербург», Санкт-Петербург
11	Золотков А.А.	МРОЭО «Беллона-Мурманск», Мурманск
12	Серветник В. В.	МООО «Кольский экологический центр», г. Апатиты Мурманская обл.
13	Козлович А.М.	ФМид "Аристон", г. Сегежа, Р. Карелия
14	Андрианова И. А.	Движения «Открытый берег», Санкт-Петербург
15	Попков С. В.	«Городские леса Петрозаводска», Петрозаводск
16	Лычагина А.В.	МРОО «СПОК», Петрозаводск
17	Базанов Ю.М.	Общественный совет при Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области, Вологда
18	Ивлева Н. Н.	РПЭД «Свободный берег», Псков
19	Яблоков А. В.	ИБР РАН, Москва
20	Дуркин М. Ю.	Бюро Эко Балт, Калининград
21	Артемова Т.П.	Ассоциация экологических журналистов Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург
22	Сенова О.Н.	СПБОО «Центр экологических инициатив», Санкт-Петербург
23	Терентьев Ф.Ф.	«Комитет спасения Печоры», Р. Коми
24	Нестеров Д.А.	ЭТАС, Архангельск
25	Рыбалова А.С.	Международный молодежный клуб Сольвейг, Петрозаводск

- 26 Оленичев М.В. КРОО «Карельское республиканское общество защиты животных», Петрозаводск
- 27 Назаренко В.В. Региональная общественная организация «Спортивно-оздоровительное общество «Парусная академия», г. Таганрог, Ростовская обл.
- 28 Зернова Л.С. Ассоциация журналистов-экологов СЖ РФ, Санкт-Петербург
- 29 Каюмов А.А. Экологический центр «Дронт», Нижний Новгород
- 30 Рудомаха А. В. МППОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», Краснодар
- 31 Сивохина Н.П. ИД Синяя лента - небесная линия Петербурга, Санкт-Петербург
- 32 Лалетин А.П. КРЭОД «Друзья сибирских лесов», Красноярск
- 33 Лебедев А. В. «Бюро региональных общественных кампаний – БРОК», Владивосток
- 34 Крониковский Ф.В. Общественная организация «Экологическая группа «тайга», Красноармейск, Приморский край
- 35 Изергин В.Л. ОО «Приморская Зелёная Лига», Владивосток
- 36 Преображенский Б.В. Координационный совет по проблемам экологии Приморского края, Владивосток
- 37 Борозин М.Л. Российский Экологический Союз, Москва
- 38 Васильева Е.А. ВООО ИЦ «Волгоград-Экопресс», Волгоград
- 39 Петров В. Н. МООО Кольский центр охраны дикой природы, г. Апатиты, Мурманской обл.
- 40 Пестов М.В. Нижегородское общество охраны амфибий и рептилий, Нижний Новгород
- 41 Зименко А. В. Центр охраны дикой природы (ЦОДП), Москва
- 42 Зубов Н. А. КРОО «Красноярский Краевой Экологический Союз», Красноярск
- 43 Сутягин А.Н. Проект "Мониторинг БТС", г. Санкт-Петербург
- 44 Мингазова Н.М. Казанское отделение Гидробиологического общества РАН, г. Казань
- 45 Левашов Д.Н. Нижегородское отделение межрегионального Союза "За химическую безопасность", Нижегородская обл.
- 46 Соколова Л.К. Общественная организация «Кольская региональная ассоциация "За безопасность питьевой воды и пищи"» г. Мурманск
- 47 Рихванова М.П. Иркутская региональная общественная организация "Байкальская Экологическая Волна", Иркутск
- 48 Лисицын Д.В. Региональная общественная организация "Экологическая вахта Сахалина", Южно-Сахалинск
- 49 Рогожин А.С. КГ «Оттенки Зеленого», Москва
- 50 Борозин М.Л. Ассоциация «Росэкопресс»

- 51 Андрианова И. А. Движение «Против захвата озер», Санкт-Петербург
- 52 Левашов Д.Н. Общественная экологическая организация СПЭС (социально-правовое экологическое сотоварищество), Дзержинск, Нижегородская обл.
- 53 Зернова Л.С. Общественное движение "Родной Берег" г. Сосновый Бор Ленинградской области

Нефтеразливы в Российской Федерации (краткая справка)

Нефтеразливы остаются существенной проблемой для нефтяной отрасли. Большая их часть (по количеству и объемам) происходит на промысловых нефтепроводах (есть 2 типа нефтепроводов – промысловые/межпромысловые³ и магистральные).

Количество аварий (порывов) на промысловых нефтепроводах.

По данным МПР⁴, количество порывов на промысловых нефтепроводах остается высоким. В 2011 г. произошло 13 617 порывов, в 2012 г. - 13 553, в 2013 г. - 12 482 порывов. Лидерами по порывам являются (данные на 2013 г.) ОАО «Роснефть» - 6 495, ОАО «Лукойл» 3 373.

При этом официальные данные по порывам в Российской Федерации формируются на основании информации самих нефтяных компаний (данные направляются в ЦДУ ТЭК). Эти данные часто занижаются, что признает Министр природных ресурсов:

«Сопоставление количества аварийных разливов, о фактах которых недропользователи информируют надзорные органы (не более 5 тыс./год), с количеством установленных в ходе комплексной проверки одного недропользователя, свидетельствует об отсутствии у надзорных органов и органов управления достоверной информации о масштабах ежегодных потерь углеводородного сырья и загрязнения окружающей среды, о мерах, принимаемых недропользователями по ликвидации нефтяного загрязнения, а также о накопленном экологическом ущербе в виде загрязнения почв, водных объектов, донных отложений».

В соответствии выводами круглого стола «Обеспечения экологической безопасности при осуществлении работ по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов» Высшего экологического совета Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы РФ, прошедшего 5 декабря 2014 г. (далее Круглого стола Высшего экологического совета), *многие факты аварийных разливов нефти скрываются.*

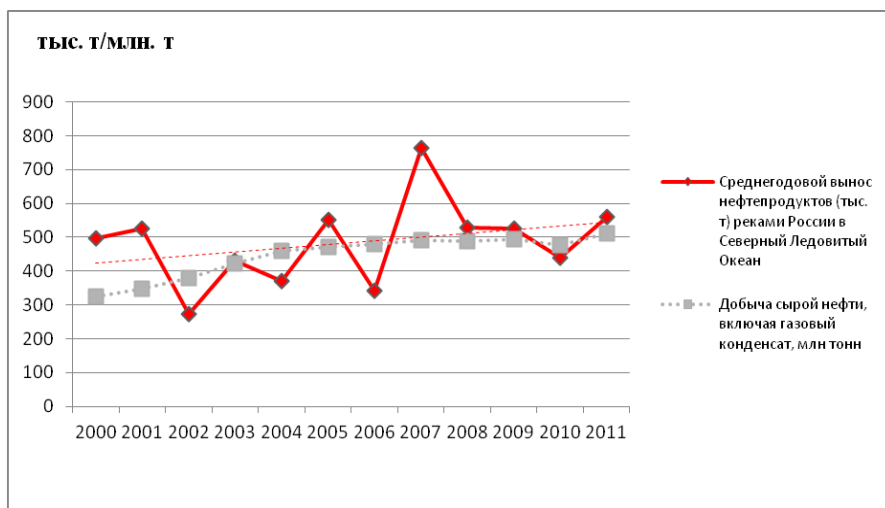
Объемы разливов.

Официальных данных об объемах нефти, теряемой при аварийных разливах, нет. Косвенно об объемах разливов нефти через систему нефтепроводов можно судить по количеству нефтепродуктов, поступающих в Северный ледовитый океан (данные Росгидромета). Значительная часть этих нефтепродуктов (нельзя оценить долю) поступает с поверхностными и грунтовыми водами с нефтеразливов.

Среднегодовой вынос нефтепродуктов реками России в Северный Ледовитый океан (по данным Росгидромета) и объемы добычи нефти

³ Система [трубопроводов](#), используемая для транспортировки продукта добычи от скважины к центральному пункту сбора нефти

⁴ <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1683>



Можно оценить, что в результате разливов в окружающую среду поступает не менее нескольких сотен тысяч тонн нефти ежегодно.

Косвенная оценка объемов теряемой нефти в результате разливов, исходя из поступления нефтепродуктов в СЛО, использовалась министром природных ресурсов Трутневым во время доклада премьер-министру В.В. Путиным 19 апреля 2012 г.⁵:

В.В.Путин: Юрий Петрович, вы ездили в Ханты-Мансийский округ с проверкой. Что там происходит? Какие там проблемы?

Ю.П.Трутнев: По данным мониторинга Росгидромета по бассейнам рек Обь и Енисей в Северный Ледовитый океан попадает значительное количество нефтепродуктов. Это количество снижается...

В.В.Путин: Нефтепродуктов?

Ю.П.Трутнев: Нефтепродуктов.

В.В.Путин: А откуда?

Ю.П.Трутнев: Прежде всего сырая нефть, плёнка на водных объектах. Количество – от 300 до 500 тыс. т ежегодно.

В.В.Путин: До 300 тыс. т?

Ю.П.Трутнев: До 500 тыс. т.

В.В.Путин: В какой период?

Ю.П.Трутнев: В год.

В.В.Путин: А источник-то? Что это?

Ю.П.Трутнев: Вот ровно для того, чтобы разобраться с источником, была совершена командировка с рядом специалистов. Мы проанализировали прежде всего деятельность компании ТНК-ВР, поскольку по данным Росприроднадзора наибольшее количество загрязнённых земель (2,2 тыс. га) приходится на их долю. Необходимо сказать, что в течение прошлого года на нефтепромыслах ТНК-ВР было 784 аварии, сопровождающихся разливом нефти. Более двух аварий ежедневно! Основная причина – это плохое, ветхое состояние трубопроводного хозяйства. При этом те средства, которые ТНК-ВР инвестирует в замену трубопроводов, позволяет обновить их за 22 года при амортизационном сроке 12 лет, то есть практически такими темпами состояние трубопроводного хозяйства не улучшается, а ухудшается. У них вполне достаточно финансовых ресурсов, для того чтобы увеличить инвестируемые средства втрое и за пять-семь лет просто привести хозяйство в порядок.⁶

В.В.Путин: Сергей Иванович (обращаясь к С.И.Шматко), что там происходит? Почему такая разница?

Ю.П.Трутнев: Владимир Владимирович, вот фотографии, хотел передать, как это выглядит всё на месте.

С.И.Шматко: Владимир Владимирович, эту тему мы всегда обсуждали вместе с компанией ТНК-

⁵ <http://archive.premier.gov.ru/events/news/18713/>

⁶ Необходимо уточнить, что негативная ситуация с заменой нефтепроводов сложилась не только у ТНК-ВР (во время ее существования), но практически у всех компаний, работающих в РФ.

ВР. Надо сказать, что дивидендная политика этой компании разительно отличается от дивидендной политики наших других компаний – как частных, так и государственных. Я хотел, может быть, просто несколько цифр привести, что по итогам 2011 года практически всю заработанную прибыль владельцы компании выплачивают в виде дивидендов – это почти 8 млрд долларов.

В.В.Путин: 8 млрд долларов?

С.И.Шматко: Долларов, да. Поэтому, видимо, то, что Юрий Петрович (Ю.П.Трутнев) сказал о недостатке средств... Наличие источников для того, чтобы сформировать и реализовать эту программу по модернизации трубопроводов, – они точно есть.

Технические причины аварийных разливов нефти

По данным ЦДУ ТЭК, свыше 90% порывов на промысловых нефтепроводах происходит в результате коррозии. Стальные нефтепроводы без антикоррозионной защиты, как правило, могут эксплуатироваться без порывов до 10-15, в редких случаях – 20 лет.⁷ Оценочно средний возраст нефтепроводов в России составляет 30-35 лет. Ситуацию со старением нефтепроводов демонстрирует скорость реконструкции и ремонта таких компаний как Роснефть и Башнефть, реконструкция и ремонт трубопроводов (количество лет, требуемых для реконструкции и ремонта всего парка трубопроводов) составляет более 70 лет.⁸ Т.е. при существующей скорости реконструкции и ремонта нефтепроводы продолжают стареть.

Часто вместо инвестиций в замену трубопроводов, в России нефтяные компании широко декларируют применение т.н. «ингибиторной» защиты – весьма дешевой технологии. Эта технология относительно хорошо работает для увеличения срока эксплуатации новых трубопроводов, но весьма неэффективна для старых.

По мнению Ростехнадзора (Государственный доклад за 2012 г.), «к проблемным вопросам большинства компаний следует отнести неудовлетворительное состояние промысловых трубопроводов, низкие темпы проведения их диагностики, ремонта, замены...»

«Экономические» причины аварийных разливов нефти

Единственным способом решения проблемы утечек нефти является замена нефтепроводов (постепенная, так как заменить аварийные нефтепроводы за 3-5 лет невозможно ни финансово, ни физически). Однако для этого собственники и руководители нефтяных компаний должны обеспечить существенные инвестиции в течение продолжительного периода (5-10 лет).

По оценкам Ю.Трутнева, на примере компании «ТНК-ВР» (на период существования компании, 2012 г.) при инвестировании части прибыли компании (чистая прибыль составляла 8 млрд долл. в год) решить проблему замены стареющих нефтепроводов можно за 5-8 лет.

В целом по стране, по оценке министра природных ресурсов и экологии С. Е. Донского, для модернизации промышленной сети нефтепроводов компаниям необходимо вложить около 1,3 трлн руб в год.⁹ Скорее всего, подразумевалась стоимость модернизации в целом, а не отдельных компаний. Таким образом, для реализации программы замены стареющих нефтепроводов в течение 8 лет ежегодные инвестиции в замещение нефтепроводов должны составить порядка 160 млрд рублей. Оценить сколько нефтяные компании уже вкладывают в замену нефтепроводов сложно, но судя по аварийности нефтепроводного парка вкладываемых средств явно недостаточно.

⁷ Доклад министра природных ресурсов и экологии РФ С. Е. Донского на заседании комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности «О проблемах обеспечения экологической безопасности при использовании недр на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе» от 25 февраля 2014 г. www.mnr.gov.ru/mnr/minister/statement/detail.php?ID=133886&print=Y.

⁸ Примеры, оценка сделана на основании открытых данных, 2009-2011 г.г.

⁹ Доклад министра природных ресурсов и экологии РФ С. Е. Донского на заседании комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности «О проблемах обеспечения экологической безопасности при использовании недр на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе» от 25 февраля 2014 г. www.mnr.gov.ru/mnr/minister/statement/detail.php?ID=133886&print=Y.

Для сравнения, по данным Круглого стола Высшего экологического совета, за первое полугодие 2014 года ущерб почвам и водным объектам от нефтеразливов оценивается в 6 млрд рублей,¹⁰ то есть компенсация нефтяными компаниями экологического вреда в несколько раз ниже инвестиций, необходимых для предотвращений нефтеразливов в принципе.

При этом известно, что чистая прибыль нефтяных компаний в России за пять лет с 2007 по 2011 г. составила 4,9 трлн руб.¹¹ или в среднем около 1 трлн рублей в год.

Для сравнения, исходя из оценки попадания только в водные объекты 500 000 тонн нефти и нефтепродуктов, в соответствии с нормативами платы за выбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты оценочная сумма поступлений в бюджет в год за сброс сверхлимитных загрязняющих веществ указанного объема может составлять более 170 млрд. рублей, с учетом повышающих коэффициентов.¹²

Таким образом, можно говорить, что чистая прибыль нефтяных компаний складывается за счет экологического демпинга (недоинвестирование в замену промысловых нефтепроводов), и компаниям выгоднее скрывать разливы и компенсировать состоявшийся экологический ущерб по официально зафиксированным разливам нефти, чем предотвращать их. Компенсация ущерба за фиксируемые разливы не влияет значительно на прибыль компаний, а значит, не стимулирует замену стареющих нефтепроводов, что предотвратило бы аварии.

¹⁰ Речь идет о зафиксированном и посчитанном ущербе. На самом деле с учетом того, что многие разливы просто скрываются, а методики расчета ущерба явно несовершенны, речь может идти как минимум о сотнях млрд рублей экологического ущерба, который нефтяные компании должны компенсировать ежегодно.

¹¹ «Актуальные проблемы освоения минерально-сырьевого комплекса Российской Федерации». В. И. Кашин. «Законодательное обеспечение организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе». Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека) Москва, 2014 г.

¹² Речь идет о плате за выбросы загрязняющих веществ, что отличается от компенсации экологического вреда (ущерба), см. выше.

Сводная таблица

рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы, связанные с загрязнением окружающей среды нефтью и нефтепродуктами при добыче и транспортировке нефти и нефтепродуктов

№ п/п	Действующая нормативно-правовая база	Рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы	Комментарии
Нормативно-правовое регулирование с целью предотвращения нефтяных разливов и минимизации их масштабов			
1.	В российском законодательстве отсутствует требование обязательного страхования ответственности за экологический ущерб. Возможность страхования экологического ущерба закреплена в законах «О континентальном шельфе Российской Федерации» и «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» для проектов по разведке, добыче, хранения и транспортировке углеводородного сырья на континентальном шельфе, во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации. Однако требования этих законов не распространяются на ущерб в результате наземных разливов, а само требование страхования является опциональным.	Введение обязательного экологического страхования для всех проектов по разведке, добыче, хранения и транспортировке углеводородного сырья со страховыми суммами, существенными для операторов проектов.	Введение требования обязательного экологического страхования позволило бы вовлечь в систему контроля за нефтепроводами и другими объектами по добыче, транспортировке и хранения углеводородного сырья третью сторону — страховые компании, что теоретически сделало бы систему эксплуатации опасных объектов, в том числе нефтепроводов более открытой.
2.	Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности, утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12.03.2013 №101, (далее — Правила), регламентирующие вопросы эксплуатации нефтепроводов, не имеют <u>четкого</u> указания о распространении действия Правил на нефтепроводы и другую инфраструктуру, введенную в эксплуатацию до вступления в силу этих Правил.	Ввести в Правила указание о распространении действия Правил на нефтепроводы и другие объекты нефтегазового комплекса, введенные в эксплуатацию до вступления в силу этих Правил.	
3.	Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности, утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12.03.2013 №101, (далее — Правила), регламентирующие вопросы эксплуатации нефтепроводов, не имеют указания на запрет продления срока эксплуатации нефтепроводов по истечению срока эксплуатации.	Внести изменения в Правила запрет продления сроков эксплуатации оборудования, трубопроводов, использование которых связано с добычей, транспортировкой и переработкой углеводородного сырья по истечению гарантийного срока эксплуатации такого оборудования и трубопроводов.	Повсеместная практика продления сроков эксплуатации нефтепроводов сверх гарантийного срока эксплуатации ведет к тому, что сроки эксплуатации промышленных нефтепроводов часто достигают 30 лет и выше при более-менее безопасном сроке эксплуатации 8-15 лет в российских условиях.
4.	Органы федерального государственного экологического надзора (Росприроднадзор) не имеют правового основания для доступа к информации о техническом состоянии промысловых нефтепроводов (технические паспорта для промысловых нефтепроводов), а также не получают данные об объемах и площади разливов нефти.	Обеспечить органам федерального государственного экологического надзора правовое основание для доступа к информации о техническом состоянии промысловых нефтепроводов (технические паспорта для промысловых нефтепроводов), а также к информации об объемах и площади разливов нефти.	Раскрытие информации о состоянии промысловых нефтепроводов (основной источник поступления нефти и нефтепродуктов в окружающую среду в результате разливов) позволит привлечь органы государственного надзора в области охраны окружающей среды в систему прогнозирования и предупреждения нефтеразливов.
	В настоящее время в лицензионных соглашениях требование	Внесение соответствующих дополнений в статью 12	В соответствии со статьей 20 закона РФ от 21.02.1992

	<p>соблюдения природоохранного законодательства не относится к существенным условиям лицензии.</p>	<p>закона РФ от 21.02.1992 №2395–1 «О недрах» с целью придания требованию соблюдения природоохранного законодательства статуса существенного, невыполнение которого ведет к прекращению или приостановке права на пользование недрами.</p>	<p>№2395–1 «О недрах» право пользования недрами может быть досрочно прекращено, приостановлено или ограничено органами, предоставившими лицензию, в случае нарушения пользователем недр существенных условий лицензии. Согласно пункту 15.2 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, введённого постановлением Верховного совета Российской Федерации от 15.07.1992 №3314 – 1, основанием для прекращения или приостановки права на пользование недрами может стать систематическое нарушение пользователем недр правил охраны окружающей природой среды, установленных действующим законодательством</p>
	<p>В соответствии с пунктом 8 «Основных требований к разработке планов по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН)», утверждённых постановлением Правительства РФ от 21.08.2000 № 613 (далее — Требования), комплексные учения и командно-штабные тренировки с целью отработки планов по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти на федеральном и региональном уровне проводятся не реже одного раза в два года. Однако в Требованиях не указано, с какого момента идёт отсчёт двухлетнего срока для проведения учений и тренировок.</p>	<p>Введение в Требования пункта об обязательном проведении комплексных учений и командно-штабных тренировок до начала работ по добыче или транспортировке нефти и нефтепродуктов.</p>	
	<p>В соответствии с федеральными законами от 30.11.1995 №187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и от 31.07.1998 №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», <i>лицензия на пользование недрами и её неотъемлемые составные части ... должны содержать сведения о мерах, предусматривающих применение технологий и методов ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в морской среде в ледовых условиях, при проведении работ во внутренних морских водах и в территориальном море в ледовых условиях.</i></p>	<p>Сформулировать федеральные законы от 30.11.1995 №187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и от 31.07.1998 №155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» в рассматриваемой части в соответствии с пунктом 2 перечня поручений Президента РФ от 21.06.2011 по итогам заседания президиума Госсовета в г. Дзержинске в следующей редакции: <i>лицензия на пользование недрами и её неотъемлемые составные части ... должны содержать сведения о <u>проверенных и учитывающих международные стандарты мер</u>ах, предусматривающих применение технологий и методов ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в морской среде в ледовых условиях, в том числе подо льдом при проведении работ во внутренних морских водах и в территориальном море в</i></p>	<p>В соответствии с пунктом 2 перечня поручений Президента РФ от 21.06.2011 по итогам заседания президиума Госсовета в г. Дзержинске, Правительство РФ должно было внести в законодательство Российской Федерации изменения, <i>предусматривающие обеспечение экологической безопасности при реализации инфраструктурных проектов по разведке, добыче и транспортировке углеводородов на континентальном шельфе Российской Федерации и в её исключительной экономической зоне с учётом международных требований и стандартов, в том числе путём...установления особых режимов природопользования в арктической зоне Российской Федерации, допускающих возможность добычи нефти в ледовых условиях только при наличии у операторов проверенных методов ликвидации разливов нефти подо льдом.</i> Данное поручение можно рассматривать как</p>

		<p><i>ледовых условиях.</i></p>	<p>прогрессивную новацию, идущую в русле требования Президента РФ о том, что <i>«ни один индустриальный проект в российской Арктике не будет реализован без учёта самых строгих экологических требований».</i></p>
8.	<p>В соответствии с проектом приказа Минприроды России об утверждении Методики расчёта финансового обеспечения осуществления мероприятий, предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, а также возмещения в полном объёме вреда, причинённого окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц в результате разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе, во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации (далее — Методика), размер финансового обеспечения (ФО) определяется по следующей формуле: $FO = Z_{пларн} + FO_{вред},$ где: $Z_{пларн}$ — сумма денежных средств, достаточная для ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с разливом нефти и нефтепродуктов, установленная планом по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, <u>утверждённым эксплуатирующей организацией в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, руб.;</u> $FO_{вред}$ — размер финансового обеспечения возмещения вреда, который может быть причинен окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц в результате разливов нефти и нефтепродуктов, руб. Размер финансового обеспечения возмещения вреда в соответствии с проектом Методики рассчитывается по формуле: $FO_{вред} = P_{разлива} \times V_{уд},$ где: $P_{разлива}$ — максимально возможный объём разлившейся нефти и нефтепродуктов, установленный планом по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, утверждённым эксплуатирующей организацией в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в куб. м;</p>	<p>1. Сформулировать текст Методики в части определения суммы средств для ликвидации чрезвычайных ситуаций связанных с разливами нефти и нефтепродуктов следующим образом:</p> <p><i><u>Z_{пларн} — сумма денежных средств, достаточная для ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с разливом нефти и нефтепродуктов, установленная планом по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов, утверждённым в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, руб.;</u></i></p> <p>2. Привести текст Методики в части определения удельных затрат на возмещение вреда в соответствии с принятыми Минприроды РФ базовых такс для исчисления размера экологического вреда при загрязнении в результате аварий водных объектов утвержденных приказом Минприроды РФ от 13.04.2009 №87 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причинённого водным объектам вследствие нарушения водного законодательства».</p>	<p>Ошибка Методики заложена при определении как первого, так и второго слагаемого. В части расчёта суммы денежных средств для ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с разливом нефти и нефтепродуктов (Зпларн), предполагается, что компания должна иметь средства для финансирования ПЛАРН, утверждаемого эксплуатирующей организацией, к каковым относятся исключительно ПЛАРН локального и регионального значения (разливы до 5000 тонн). Согласно пункту 3 постановления Правительства РФ от 21.08.2000 №613 «О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов» (далее — Постановление №613) в зависимости от объёма разлива нефти и нефтепродуктов на море выделяются чрезвычайные ситуации следующих категорий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - локального значения — разлив от нижнего уровня разлива нефти и нефтепродуктов — до 500 тонн нефти и нефтепродуктов; - регионального значения — разлив от 500 до 5000 тонн нефти и нефтепродуктов; - федерального значения — разлив свыше 5000 тонн нефти и нефтепродуктов. <p>Согласно Постановлению №613 планы по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов на региональном и локальном уровнях разрабатываются и утверждаются организациями, осуществляющими разведку месторождений, добычу нефти. Таким образом, компании, эксплуатирующие объекты, на которых возможен разлив федерального уровня — свыше 5000 тонн, де-юре освобождаются от необходимости иметь финансовое обеспечение для ПЛАРН федерального уровня — свыше 5000 тонн. Например, оператор платформы «Приразломная» в Печорском море, по предлагаемой методике, должен иметь финансовый резерв только для разлива до 5000 тонн. Из каких</p>

	<p><i>Вуд — затраты на возмещение вреда, который может быть причинен окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц в результате разлива одной тонны нефти и нефтепродуктов, руб/т.</i></p> <p><i>Удельные затраты на возмещение вреда от разлива одной тонны нефти и нефтепродуктов (Вуд) варьируются от 70 до 500 руб. за одну тонну.</i></p>		<p>средств будут оплачиваться мероприятия ПЛАРН федерального уровня – до 10 000 тонн — неизвестно. В части расчёта второго слагаемого — размера финансового обеспечения возмещения вреда, который может быть причинён окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц в результате разливов нефти и нефтепродуктов,— предполагаются фиксированные суммы на возмещение вреда от разлива, в размере от 70 до 500 руб. за тонну нефти и нефтепродуктов. Размер резервирования возмещения за каждую тонну нефти и нефтепродуктов установлен для отдельных водных объектов, в частности для Балтийского моря, Баренцева моря и др. Указанные размеры возмещения вреда значительно ниже принятых Минприроды РФ базовых такс для исчисления размера экологического вреда при загрязнении в результате аварий водных объектов. В соответствии с приказом Минприроды России от 13.04.2009 №87 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причинённого водным объектам вследствие нарушения водного законодательства», только базовые таксы для исчисления размера вреда при загрязнении в результате аварий водных объектов нефтепродуктами составляют от 400 тыс. до 1,15 млн руб. за одну тонну нефтепродуктов.</p>
Регулирование вопросов информирования о нефтяных разливах			
9.	<p>Статья 237. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей</p> <p>1. Соккрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, - наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с</p>	<p>Изложить статью 237 Уголовного кодекса РФ в следующей редакции</p> <p>1. Соккрытие или искажение информации о событиях, фактах или явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией, наказываются штрафом в размере до 300 тыс. руб. либо в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определённые должности</p>	

лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. Те же деяния, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, - наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового.

2. Соккрытие или искажение информации об авариях на нефте- и газопроводах, атомных электростанциях, гидроэлектростанциях; разливах нефти и нефтепродуктов; выбросах в атмосферу ядовитых и (или) вредных веществ; загрязнении водоёмов ядовитыми и (или) вредными веществами; пожарах на природных территориях, площади их распространения и интенсивности; гибели людей в результате вышеперечисленных событий, совершенные должностным лицом организации, в чьём ведении находится аварийный объект или природный объект, пострадавший от вышеперечисленных событий, наказываются штрафом в размере до 300 тыс. руб. либо в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового.

3. Деяния, поименованные в частях 1 и 2 настоящей статьи, если они совершены лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления либо если в результате таких деяний причинен вред здоровью человека или наступили иные тяжкие последствия, наказываются штрафом в размере от 100 тыс. до 500 тыс. руб. либо в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного года до трёх лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до

		трёх лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет или без такового.	
10.	<p>В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 26.12.2013 №2556-р «Об утверждении перечня форм предоставления в обязательном порядке субъектами государственной информационной системы топливно-энергетического комплекса информации для включения в государственную информационную систему топливно-энергетического комплекса», приняты формы предоставления в обязательном порядке информации указанными субъектами государственной информационной системы топливно-энергетического комплекса.</p> <p>Принятые формы не содержат требования предоставлять информацию о состоянии промысловых нефтепроводов и количестве и площади нефтеразливов.</p>	Внести соответствующие дополнения в формы обязательного предоставления информации, утверждённые распоряжением Правительства РФ от 26.12.2013 №2556-р, в том числе требование обязательного предоставления информации о техническом состоянии нефтепроводов: протяжённость промысловых нефтепроводов по срокам эксплуатации, средний возраст промысловых нефтепроводов, а также требование обязательного предоставления информации об объёмах и площади нефтеразливов.	<p>К формам, которые могут включать данные о нефтяных разливах на промысловых нефтепроводах, относится форма №1.3 — <i>данные об авариях, несчастных случаях, связанных с авариями, и инцидентах на объектах нефтяной промышленности за 6 и 12 месяцев отчетного года</i>. Кроме того, форма №1.75 требует предоставления <i>сведений о потерях нефтепродуктов в системе магистрального трубопроводного транспорта</i>. Однако, как следует из разъяснительного письма Минприроды РФ от 16.04.2014 №14/142 положения распоряжения Правительства РФ от 26.12.2013 №2556-р, касающиеся публикации информации об аварийных разливах, распространяются только на магистральные нефтепроводы. Кроме того, в интерпретации формы №1.75 речь идёт не об авариях на магистральных нефтепроводах, а о технологических потерях, что гораздо шире, чем потери в результате аварийных разливов нефти. Из этого следует, что государственная информационная система топливно-энергетического комплекса не обеспечивает получения государственными контрольно-надзорными органами и гражданами РФ информации об аварийных разливах нефти на промысловых нефтепроводах.</p>
11.	В соответствии с федеральным законом №294-ФЗ, органы государственного контроля (надзора) имеют право проводить проверку внеплановую проверку юридических лиц на всероссийском уровне на основе приказа (распоряжения) руководителя органа государственного контроля (надзора), изданного в соответствии с поручениями президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.	Издать поручение Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации о проведении всероссийской внеплановой проверки предприятий, эксплуатирующих промысловые нефтепроводы.	Соккрытие информации о нефтяных разливах носит систематический характер. В соответствии с докладом министра природных ресурсов и экологии РФ С. Е. Донского на заседании комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности, <i>«сопоставление количества аварийных разливов, о фактах которых недропользователи информируют надзорные органы (не более 5 тыс. в год), с количеством установленных в ходе комплексной проверки одного недропользователя, свидетельствует об отсутствии у надзорных органов и органов управления достоверной информации о масштабах ежегодных потерь углеводородного сырья и загрязнения окружающей среды, о мерах, принимаемых</i>

			<p>недропользователями по ликвидации нефтяного загрязнения, а также о накопленном экологическом ущербе в виде загрязнения почв, водных объектов, донных отложений...</p> <p>По информации общественных природоохранных организаций, из-за износа оборудования ежегодно происходит более 25 тыс. аварийных разливов, из которых не более 5 тыс. оказываются в поле зрения надзорных органов. При этом в окружающую среду, по информации нефтедобывающих компаний, ежегодно попадает не более 10 тыс. тонн нефти и нефтепродуктов, а по различным экспертным оценкам общественных природоохранных организаций — более 1,5 млн тонн. В то же время, по информации Росприроднадзора, в результате аварийных разливов нефти на месторождениях ежегодно в окружающую среду поступает не менее 50 тыс. тонн нефти и пластовых вод».</p> <p>С целью верификации данных поставляемых нефтяными компаниями, а также с целью определения объемов нефтяных разливов предлагается реализовать всероссийскую внеплановую проверку.</p>
Нормативно-правовое регулирование на стадии протоколирования нефтеразливов государственными контрольно-надзорными органами			
12.	Региональный и федеральный государственный экологический надзор разделены. Разделение строится в том числе по объектовому принципу: например, в соответствии с делением водных объектов на водные объекты регионального и федерального уровня контрольно-надзорные полномочия выполняются региональными или федеральными органами власти соответственно.	Внести соответствующие поправки в законодательство с целью делегирования отдельных полномочий между органами, осуществляющими федеральный и региональный государственный экологический контроль (надзор), на основе заключенных между ними соглашений.	
	В соответствии со статьей 27.10 Кодекса об административных правонарушениях изъятие вещей, явившихся предметами административного правонарушения, по делу об административном правонарушении, осуществляется в присутствии двух понятых.	Внести в КоАП изменения с целью возможности отбора проб на месте нефтеразливов в труднодоступных безлюдных участках без участия понятых при условии обязательного применения видеосъемки.	Взятие проб и образцов на месте нефтеразливов в труднодоступных участках может быть затруднено в связи с отсутствием граждан, которые могут выступить в качестве понятых.
Нормативно-правовое регулирование на стадии признания ущерба, определения наказания и расчёта ущерба вследствие разливов нефти и других токсических веществ в ходе добычи, обработки и транспортировки нефти			
14.	В соответствии со статьей 377 Гражданского процессуального кодекса РФ, с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений вправе обращаться генеральный прокурор РФ и его заместители; прокурор	Внести соответствующие поправки в Гражданский процессуальный кодекс РФ, с целью представления права обжалования решения судов в кассационной инстанции прокурорами специализированных	Существующая норма снижает эффективность работы природоохранных прокуратур в случаях, когда судебные решения принимаются с явными процессуальными нарушениями или с учётом очевидных фактов и

	республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота). Другие прокуроры, в том числе прокуроры специализированных природоохранных прокуратур, не вправе обжаловать решения судов в кассационной инстанции.	природоохранных прокуратур.	доказательств вины.
15.	Статья 19.5 КоАП регламентирует штрафные санкции за невыполнение предписаний по устранению выявленных нарушений.	В целях повышения эффективности государственного контроля (надзора) и своевременного принятия мер, направленных на предотвращения вреда, нанесенного компонентам окружающей среды, в том числе в результате нефтеразливов, внести соответствующие дополнения в статью 19.5 КоАП за невыполнение предписаний по устранению указанных нарушений.	
16.	<p>Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 02.12.2002 №786 утверждён федеральный классификационный каталог отходов (далее — ФККО), который включает сведения об образующихся в Российской Федерации отходах, систематизированные по совокупности приоритетных признаков: происхождению, агрегатному и физическому состоянию, опасным свойствам, степени вредного воздействия на окружающую природную среду. Отходы, образующиеся при добыче нефти и газа, включены в ФККО и относятся к отходам добывающей промышленности. Всем отходам, образующимся при добыче нефти и газа, присвоен одинаковый код («код 341000000000 Отходы при добыче нефти и газа»).</p> <p>Более подробно отходы, входящие в указанную группу, не классифицированы.</p>	<p>Внести дополнения в федеральный классификационный каталог отходов: группу «Отходы при добыче нефти и газа» с разделением на различные подгруппы отходов, образующихся при добыче нефти и газа и присвоить этим подгруппам соответствующие коды.</p> <p>При этом в качестве подгруппы должны быть выделены отходы «шахтные минерализованные нефтесодержащие отходы (подтоварная вода)».</p>	<p>Практика показывает, что имеются затруднения при отнесении к указанной группе отходов отдельных их видов, в частности шахтных минерализованных нефтесодержащих отходов (подтоварной воды). Шахтные минерализованные нефтесодержащие отходы (далее — подтоварные воды), образуются в результате извлечения нефти из нефтесодержащей жидкости и по своему химическому составу соответствуют понятию минерализованных нефтесодержащих отходов. Однако на практике, по причине отсутствия в ФККО классификации по видам отходов, относящихся к группе «Отходы при добыче нефти и газа», у хозяйствующих субъектов появляется возможность не выполнять обязанности, возложенные на них законодательством. А именно: не вносить принадлежащие им конкретные объекты размещения отходов в соответствующий государственный реестр; не рассчитывать плату за негативное воздействие на окружающую среду в результате размещения отходов; не разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Государственным контрольно-надзорным органам не удастся доказать принадлежность к указанной группе отходов того или иного вида отходов, образующихся при добыче нефти и газа. Соответственно, невозможно наложить установленные в законодательстве санкции на недобросовестные хозяйствующие субъекты.</p>
17.	В соответствии со статьей 77 федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», <i>вред окружающей среде, причинённый субъектом хозяйственной и иной</i>	В случае невозможности достижения фоновых значений в результате рекультивационных работ на месте нефтеразливов разница между полученным в	Сложившаяся практика показывает, что компании, допустившие разлив, как правило, предпочитают добровольную компенсацию вреда, нанесённого почвам

деятельности, возмещается в соответствии с утверждёнными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии — исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учётом понесённых убытков, в том числе упущенной выгоды. При этом юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

В то же время в соответствии со статьей 78 указанного закона может быть неполной: *1. Компенсация вреда окружающей среде, причинённого нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда. Определение размера вреда окружающей среде, причинённого нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учётом понесённых убытков в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии — в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утверждёнными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.*

результате рекультивационных работ значением загрязнения почвы и фоновым значением (де-факто некомпенсированный вред, нанесенный почвам) должна компенсироваться в денежной форме в размере, рассчитанном согласно таксам и методикам, утверждённым приказом Минприроды России от 08.07.2010 №238.

путём самостоятельного восстановления нарушенного состояния окружающей среды. При этом расчёт ущерба делается исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды. Однако здесь есть существенный недостаток, который заключается в том, что в предложенных в законодательстве способах расчёта вреда, подлежащего компенсации, используются разные изначальные уровни концентрации вредных веществ (показатели загрязнения). Для определения размера вреда, причинённого почвам, в денежном исчислении используется «Методика исчисления размера вреда, причинённого почвам как объекту охраны окружающей среды», утверждённая приказом Минприроды РФ от 08.07.2010 №238. В соответствии с этой методикой, исходным показателем для оценки ущерба, нанесённого химическим веществом, является норматив - качества окружающей среды для почв или фоновое содержание химических элементов и углеводородов в почвах (при отсутствии установленного норматива качества окружающей среды для почв (для конкретного химического вещества). В качестве значения норматива качества окружающей среды применяется значение концентрации этого химического вещества на сопредельной территории аналогичного целевого назначения и вида использования, не испытывающей негативных последствий от нанесённого вреда.

Для определения же расчёта ущерба исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды используются так называемые нормативы допустимого остаточного содержания нефти и продуктов её трансформации в почвах после проведения рекультивационных и иных восстановительных работ (далее — ДОСНП). Очевидно, что принятие и использование ДОСНП имеет под собой объективное основание, так как восстановление почвы до состояния, предшествовавшего нефтяному разливу, зачастую практически невозможно. Однако при этом показатели фонового содержания углеводородов в почвах и ДОСНП отличаются в сотни и тысячи раз. Полное возмещение вреда, причинённого в результате разлива

			<p>нефти, посредством возложения на виновное лицо обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счёт его средств в соответствии с проектом восстановительных работ объективно невозможно.</p> <p>При этом в соответствии со статьей 77 федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате её загрязнения обязаны возместить его в полном объёме. Теоретически полным возмещением вреда землям, загрязнённым в результате разливов нефти и нефтепродуктов, будет являться проведение работ по рекультивации земель, в результате которых будет снижен показатель остаточного содержания нефти и продуктов её трансформации в почвах, до уровня, соответствующего фоновому (изначальному). В случае невозможности достижения фонового значения организации, допустившие разлив должны компенсировать остаточное загрязнение в денежном эквиваленте в соответствии с установленными таксами.</p>
--	--	--	--

Нормативно-правовое регулирование на стадии рекультивации загрязнённых земель и после приёмки рекультивированных земель

118.	<p>В соответствии с постановлениями Правительства РФ от 15.04.2002 № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации» и от 23.02.1994 №140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» (далее Постановление №140) не содержат нормативных положений, устанавливающих сроки проведения рекультивационных работ и вовлечения земель в хозяйственный оборот. Пункт 2 Постановления №140 рекомендует комитету Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству и Министерству охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации по согласованию с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации и другими заинтересованными министерствами и ведомствами РФ лишь утвердить основные положения о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы (далее — Основные положения). В свою очередь Основные положения,</p>	<p>Закрепить на уровне постановления Правительства РФ сроки проведения рекультивационных работ с момента выявления факта негативного воздействия на окружающую среду.</p>	<p>В результате неопределённости по срокам проведения рекультивационных работ органы, предоставляющие землю и дающие разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова, также не указывают этих сроков. Так, в соответствии с приказом Минприроды Республики Коми от 18.12.2013 № 595 был утверждён порядок выдачи разрешений на проведение внутрихозяйственных работ, связанных с нарушением почвенного покрова, на территории Республики Коми (далее Порядок). Порядок не устанавливает срока с момента выявления факта негативного воздействия, в течение которого заявитель, допустивший загрязнение, обязан обратиться в уполномоченный орган государственного экологического надзора за выдачей соответствующего разрешения. Как следствие, срок проведения работ по рекультивации нарушенных земель определяется самими предприятиями-недропользователями. Как показывает практика, в случае загрязнения земель лесного фонда в результате</p>
------	---	---	---

	<p>утверждённые совместным приказом Минприроды России № 525 и Роскомзема № 67 от 22.12.1995, устанавливают, что сроки проведения технического этапа рекультивации определяются органами, предоставившими землю и давшими разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова, на основе соответствующих проектных материалов и календарных планов. То есть на федеральном уровне сроки начала рекультивационных работ никак не указываются.</p>		<p>разливов нефти и нефтепродуктов этот срок может ставиться в зависимости от срока действия договоров аренды, которые в отдельных случаях заключаются на срок, превышающий 20 лет.</p>
<p>11 9.</p>	<p>Постановление Правительства РФ от 15.11.2006 № 689 «О государственном земельном надзоре» указывает, что специально уполномоченными органами за использованием и охраной земель для реализации этих задач являются Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и её территориальные органы и Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и её территориальные органы.</p> <p>При этом в указанном постановлении не регламентировано, каким образом должен реализовываться контроль за рекультивированными и принятыми государственным комиссиям землями.</p>	<p>Изложить пункт 4 Положения о государственном земельном надзоре, утверждённого постановлением Правительства РФ от 15.11.2006 № 689 «О государственном земельном надзоре» в следующей редакции: <i>4. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и её территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением:</i></p> <p><i>а) выполнения обязанностей по рекультивации земель, загрязнённых в результате нефтеразливов, с правом получения ежегодных отчётов о состоянии рекультивированных земель и с последующим проведением ежегодных проверок рекультивированных земель, загрязнённых в результате нефтеразливов, рекультивации земель после завершения разработки месторождений полезных ископаемых (включая общераспространённые полезные ископаемые), строительных, мелиоративных, лесозаготовительных, изыскательских и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутрихозяйственных или собственных нужд.</i></p>	<p>Законодательство и нормативно-правовая база достаточно подробно регламентирует процедуры подготовки проектов рекультивации, их учёта в соответствующих комиссиях, реализации этих проектов и приёмки рекультивированных земель. Однако, мониторинг рекультивированных земель после их приёмки, подробно не регламентирован: нет четкого указания на орган осуществляющий такой мониторинг и порядок получения информации о рекультивированных землях.</p>

