

Генеральному Прокурору
Российской Федерации
Чайка Юрию Яковлевичу

125993, ГСП-3, Россия, Москва
ул. Б. Дмитровка, 15а

от

Николая Рыбакова,
Исполнительного Директора
Экологического Правозащитного
Центра «Беллона»

Евгении Кулаковой, научного
сотрудника НИЦ «Мемориал»

Андрея Рудوماхи, координатора
общественной организации
«Экологическая вахта по
Северному Кавказу»

Евгении Чириковой, лидера
Движения в Защиту Химкинского
леса, лидер Движения
«Экологическая оборона Москвы
и области»

Марии Рузиной, сопредседателя
Совета Международного
социально-экологического союза,
координатора Движения «Спасем
Утриш»

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Настоящим письмом мы, нижеподписавшиеся организации, просим Вас принять необходимые правовые меры для немедленного освобождения эколога Витишко Е.Г. (3 июля 1973 г.р.) без каких-либо условий, провести расследование по делу о его незаконном осуждении, привлечь виновных в его незаконном осуждении к правовой ответственности и дать разъяснения об отзыве Генеральной Прокуратурой представления об отмене постановления Туапсинского городского суда Краснодарского края об отмене условного наказания и направлении Витишко Е.Г.

на 3 года в колонию-поселение от 20.12. 2013 г. Также просим провести проверку по факту нарушения водного и лесного законодательства РФ в районе пос. Бжид Туапсинского района Краснодарского края.

Нижеподписавшиеся неправительственные некоммерческие организации работают в сфере защиты и поощрения прав граждан на свободу и благоприятную окружающую среду. В соответствии с целями наших организаций, мы стремимся защитить универсальные права на свободу и на здоровую окружающую среду, используем правовые механизмы для защиты всех, кто защищает эти права. Поэтому мы глубоко озабочены судьбой Витишко Е. Г., члена Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу, уважаемого защитника природы и прав человека.

Витишко Е.Г. и Газарян С.В. были осуждены приговором Туапсинского районного суда от 20 июня 2012 г. (дело № 1-75/12) за умышленное причинение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, совершенное из хулиганских побуждений (ч. 2 ст 167 УК РФ); а 20.12.2013 Туапсинский городской суд постановил отменить условное осуждение Витишко и направить его для отбывания наказания в виде лишения свободы сроком на три года в колонию-поселение. Витишко отбывает наказание в КП-2 Тамбовской области.

Мы, нижеподписавшиеся организации, следим за развитием дела Е.Г. Витишко посредством изучения докладов уважаемых правозащитных и природоохранных организаций, таких как Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч, Экологическая Вахта по Северному Кавказу и Гринпис Россия. В докладах этих организаций указаны процессуальные нарушения, допущенные в деле Витишко, а также то, что приговор не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Незаконность и необоснованность приговора и отмены условного осуждения особенно поразительны в свете Постановления Верховного Суда РФ (№ 18-Д13-114 от 21.10.2013) об отмене постановления судьи об отказе в удовлетворении надзорной жалобы, поданной Газаряном С.В., осужденного вместе с Витишко Е.Г. приговором от 20.06.2012. В данном Постановлении Верховным Судом отмечено, что в приговоре Туапсинского районного суда не был установлен мотив преступления; судом не была проверена законность заключения договора на установку ограждения, а также под сомнение поставлено определение судом потерпевшей стороны. Как и отмечено Верховным Судом, "установление данных обстоятельств могло повлиять на постановление законного и обоснованного приговора"; "[у]казанные требования закона по настоящему уголовному делу выполнены не в полной мере". Вышеприведенные доводы ставят под сомнение законность и обоснованность не только самого приговора, но и решения об отмене условного осуждения.

Также просим разъяснить основания для поданного обращения (22.01.2015 № 12/6877-12) Генеральной Прокуратуры в Верховный Суд РФ от 29.01.2015 об отзыве представления (от 02.12.2014) Заместителя Генерального Прокурора РФ об отмене постановления Туапсинского городского суда Краснодарского края об отмене условного наказания и направлении Витишко Е.Г. на 3 года в колонию-поселение от 20.12.2013 г.

Просим также провести проверку по факту нарушений лесного и водного законодательства в районе пос. Бжид Туапсинского района Краснодарского края, а также привлечь к ответственности лиц, виновных в данных нарушениях. Речь идет об ограждении, препятствующем гражданам свободно пребывать в лесах и иметь свободный доступ к водным объектам общего пользования.

За умышленное повреждение именно этого ограждения Витишко Е.Г. и Газарян С.В. были осуждены по ч.2 ст. 167 УК РФ.

27 мая 2011 года активисты межрегиональной природоохранной и правозащитной благотворительной общественной организации “Экологическая Вахта по Северному Кавказу” провели общественную инспекцию резиденции в окрестностях пос. Бжид Туапсинского района. В ходе инспекции было обнаружено, что территория лесного фонда и береговой полосы площадью около 5 гектар огорожена сплошным забором (Приложение А). Данное ограждение препятствует осуществлению права граждан на свободное пребывание в лесах (ч. 1 ст. 11 Лесного кодекса РФ) и на свободный доступ к водным объектам общего пользования (ч.2 ст. 6 Водного кодекса РФ).

Члены Экологической Вахты неоднократно обращались в различные контрольные органы, однако факты нарушений были проигнорированы. В частности, в одном из ответов на обращения прокуратурой Краснодарского края было указано, что ограждение в районе пос. Бжид Туапсинского района отсутствует (Приложение Б). Однако ограждение фактически существует в районе пос. Бжид, что незаконным образом препятствует осуществлению прав граждан на свободное пребывание в лесах и на свободный доступ к водным объектам общего пользования. Несмотря на то, что прокуратура края отрицает факт существования забора, Евгений Витишко и Сурен Газарян были, тем не менее, осуждены за его порчу. В частности, граждане Витишко Е.Г. и Газарян С.В. приговором Туапсинского суда Красноярского края (от 20.06.2012, дело №1-75/12) ,были осуждены в районе пос. Бжид Туапсинского района (обвиненные по ч.2 ст. 167 УК РФ). Таким образом, уголовное осуждение граждан Витишко и Газаряна очевидно и несправедливо.

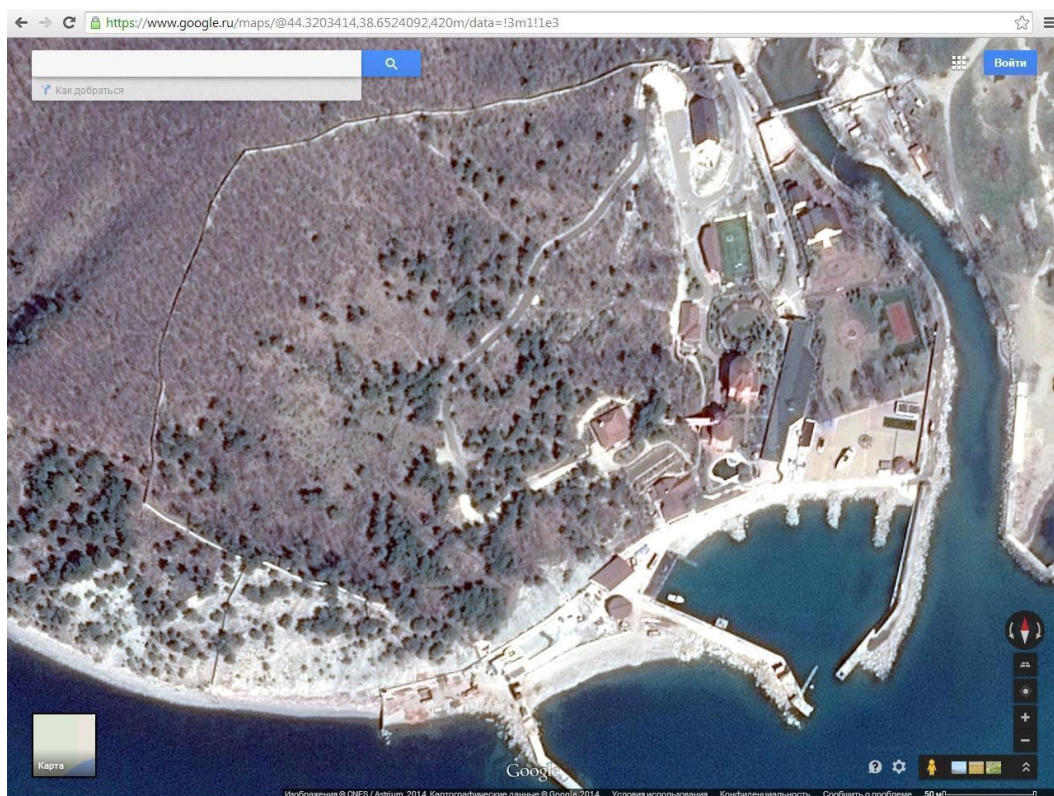
Ввиду невозможности уголовного осуждения за порчу физически не существующего ограждения просим провести проверку по факту установки незаконного ограждения в районе пос. Бжид Туапсинского района и привлечь к правовой ответственности лиц, виновных в установке данного ограждения, а также сотрудников прокуратуры, не обнаруживших ограждение при первоначальной проверке.

Нелогичное осуждение за порчу несуществующего забора, а также процессуальные нарушения, допущенные в ходе уголовного судопроизводства, ставят под сомнение законность и обоснованность осуждения Витишко Е.Г. Мы обращаем Ваше внимание на статью 42 Конституции России, которая гарантирует право каждого на благоприятную окружающую среду. Защищая это право, Витишко участвовал в мирных акциях протеста. Мы глубоко озабочены тем, что уголовное преследование и последующее наказание было инициировано в связи с правозащитной и природоохранной деятельностью Витишко.

С уважением,

Addendum A/ Приложение А







Аddendum В/Приложение Б





Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Краснодарского края
Туапсинская межрайонная прокуратура

ул.К.Маркса 3, г.Туапсе, Россия 352800
тел./факс (8-86167) 2-31-22, 2-31-23

08.07.2014 № 653-м-2014
На № _____ от _____

И.о. директора Экологического
Правозащитного Центра
«Беллона»

Рыбакову Н.И.

Суворовский пр., д.59, лит.А,
г.Санкт-Петербург, 191015

Туапсинской межрайонной прокуратурой рассмотрено Ваше обращение о предоставлении информации об устранении нарушений природоохранного законодательства в с.Бжид Туапсинского района, поступившее из прокуратуры Краснодарского края.

В ходе проверки доводов о нарушении водного законодательства в связи с ограничением свободного доступа граждан к береговой полосе Чёрного моря установлено, что в соответствии с ч.2 ст.6 Водного кодекса Российской Федерации каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено настоящим кодексом, другими федеральными законами.

Установлено, что в береговой полосе Чёрного моря в районе п.Бжид Туапсинского района ограждения отсутствуют, в связи с чем свободный доступ граждан к водному объекту не ограничен.

Таким образом, основания для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время отсутствуют.

В случае несогласия с данным ответом, Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору или в судебном порядке.

В соответствии с п. 6.3 «Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», введенной в действие Приказом Генерального прокурора РФ № 200 от 17.12.2007, возвращаю в Ваш адрес приложенные к обращению документы.

Приложение на 2 листах.
Заместитель межрайонного прокурора
советник юстиции

Е.А.Пилипенко



Общественное экологическое движение
«Экологическая оборона Москвы и области»
<http://ecmo.ru>
ecmoru@gmail.com

BELLONA

Экологический Правозащитный Центр
«БЕЛЛОНА»
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр. 59, лит. А
www.bellona.ru, mail@bellona.ru
тел. (812) 275-77-61, факс (812) 702-61-25

исх. № 241 от 21.06.2012 г.

Генеральному прокурору
Российской Федерации
Ю.В. Чайка

125993, ГСП-3, Москва,
ул. Б. Дмитровка, д. 15а

Уважаемый Юрий Васильевич!

Вчера, 20 июня 2012 года, Туапсинский районный суд Краснодарского края вынес обвинительный приговор в отношении активистов организации «Экологическая вахта по Северному Кавказу» Е.Г. Витишко и С.В. Газаряна, признав их виновными в демонтаже одной из секций забора и порче других секций забора, расположенного на берегу Черного моря в районе пос. Бжид Туапсинского района.

При этом ранее в 2011 году С.В. Газарян направлял обращение в прокуратуру Краснодарского края с просьбой проверить правомерность установки ограждения, препятствующего свободному доступу граждан к водному объекту и лесному массиву в районе пос. Бжид Туапсинского района. В ответе прокуратуры Краснодарского края от 27.07.2011 № 7/8-174-2011 на запрос С.В. Газаряна было сообщено, что забора (ограждения) не существует, и свободный доступ граждан к водному объекту и лесному массиву ничем не ограничен.

Принимая во внимание решение Туапсинского районного суда и физическую невозможность порчи несуществующего объекта, полагаем, что забор существует.

На основании изложенного, просим Вас провести повторную проверку береговой полосы Чёрного моря в районе пос. Бжид и в соответствии с ч. 2 ст. 6 Водного кодекса Российской Федерации обеспечить свободный доступ граждан на этой территории к водному объекту – Чёрному морю, демонтировав незаконно установленное ограждение.

Просим Вас также выявить и привлечь к ответственности лиц, незаконно установивших данное ограждение, а также сотрудников органов прокуратуры, не обнаруживших забора при первоначальной проверке.

Приложение – на 1 листе.

Лидер движения
«Экологическая оборона Москвы
и области»

Евгения Чирикова

Исполнительный директор
Экологического Правозащитного центра
«Беллона»

Николай Рыбаков



Прокуратура Российской Федерации

**Прокуратура
Краснодарского края**

ул. Советская, 39 г. Краснодар, Россия, 350063,
тел. 268-50-01, факс 268-26-47

24.04.2011 № 2/8-184-2011

На № _____

Члену совета межрегиональной
природоохранной и правозащитной
благотворительной общественной
организации «Экологическая вахта
по Северному Кавказу»

Газаряну С.В.

ул.Поселковая, 36, г.Майкоп, 385012

Прокуратурой края рассмотрено Ваше обращение по вопросу нарушения лесного, водного законодательства в районе пос.Бжид Туапсинского района.

Доводы обращения о нарушении лесного законодательства при размещении капитальных строений, а также ограничении доступа граждан на участке лесного фонда и береговой полосы, не нашли своего подтверждения.

Установлено, что в соответствии с материалами лесоустройства, а также информацией департамента лесного хозяйства Краснодарского края земельный участок, на котором расположены указанные в обращении объекты недвижимости, не входят в состав земель государственного лесного фонда.

Факты незаконных вырубок лесных насаждений также не нашли свое подтверждение в ходе проверки.

Проверкой довода обращения о нарушении водного законодательства в связи с ограничением свободного доступа граждан к береговой полосе Черного моря установлено, что в соответствии с ч.2 ст.6 Водного кодекса Российской Федерации каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

Установлено, что в береговой полосе Черного моря в районе пос.Бжид Туапсинского района ограждения отсутствуют, в связи с чем свободный доступ граждан к водному объекту не ограничен.

Учитывая изложенное, основания для принятия мер прокурорского реагирования в настоящее время отсутствуют.

Начальник отдела
по надзору за исполнением
природоохранного законодательства

Ю.Б.Палаткина