

**В оргкомитет общественных слушаний  
по вопросу « Вывод из эксплуатации  
хранилища сооружения 310 ОАО «АЭХК»  
от Виноградовой Анны Михайловны,  
координатора Программы СоЭС  
«Против ядерной и радиационной угрозы».**

**Уважаемые господа!**

К сожалению, представители нашей организации не смогут принять участие в общественных слушаниях в г. Ангарске 05.12.2014г. Однако мы ознакомились с материалами ОВОС и считаем своим долгом высказать свое мнение на этот счет, ведь «Общественные обсуждения - комплекс мероприятий, проводимых в рамках оценки воздействия в соответствии с настоящим Положением и иными нормативными документами, направленных на информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия». (Из Положения об ОВОС.), кроме того, планируемые действия затрагивают интересы не только жителей г. Ангарска, всей Байкальской территории но и регионов , планируемых к размещению РАО из Ангарска.

**Отмечаем что:**

1.Механизмы старения и разрушения конструкций хорошо известны, контроль за этими процессами – одна из важнейших задач обеспечения радиационной безопасности объекта

**Вопрос:** как расценить факт, что хранилище, действующее с 1961г. доведено до предаварийного состояния? Кто несет ответственность за сложившуюся опасную для окружающей среды и здоровья населения ситуацию?

2.Создается впечатление, что ликвидация хранилища потребовалась в первую очередь в связи с прекращением производства гексафторида урана и наработки новых отходов. (По сообщению Российского атомного сообщества «Генеральный директор «Росатома» Сергей Кириенко подписал распоряжение об остановке сублиматного производства на АЭХК с 1 апреля 2014 года в связи с отсутствием полной его загрузки». ) ОВОСом предлагается вариант «ликвидация» - то есть демонтаж сооружений хранилищ, извлечение и вывоз отходов, поскольку объект находится на Байкальской природной территории. «При выводе из эксплуатации сооружения 310 по варианту «захоронение на месте» существуют риски образования сточных вод и воздействия вредных веществ на подземные воды при нарушении целостности инженерных барьеров», - утверждается в ОВОС.

**Вопрос:** Каким образом будет обеспечена радиационная безопасность при выгрузке, перетаривании, перевозке радиоактивных отходов ? Куда именно, в какие сроки и как планируется направить более 7 тысяч кубометров радиоактивных отходов? ( авторы ОВОС об этом не сообщают). Какова дальнейшая судьба извлечённых РАО - где, как и как долго их будут хранить? Готовы ли хранилища в других регионах и согласно ли население к размещению этих РАО на их территориях?

3.В ОВОС не содержится информации о количестве, химическом составе, активности и изотопном составе радиоактивных отходов (РАО), размещённых в хранилищах сооружения 310, т.е. нет описания характеристик отходов, нет описания технологии их извлечения, сортировки, контейнеризации. ОВОС ничего не говорит и о том, являются ли вообще данные отходы радиоактивными, содержится ли в них уран и другие радионуклиды. Термин «радиоактивные отходы» вообще не встречается в документе. О том, что отходы всё же радиоактивные, свидетельствуют лишь упоминания необходимости радиационного контроля и соблюдения норм радиационной безопасности при работах. К примеру, в ОВОС утверждается, что сооружение 310 «относится к категории III в соответствии с установленными требованиями ОСПОРБ-99/2010». ОСПОРБ — это «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности», то есть объект относится к третьей категории радиационной опасности, значит, отходы в нём размещены именно радиоактивные.

**Вопрос:** Почему ОВОС не информирует участников слушаний о том, что речь идет о радиоактивных отходах ?

**Выводы:**

**Материалы ОВОС очень низкого качества, они не дают полной и достоверной информации по вопросам, интересующим население в части соблюдения прав граждан России на безопасную и благоприятную окружающую среду, обеспечения их экологических интересов и радиационной безопасности, на получение полной и достоверной информации.**

**Предлагаем вернуть материалы ОВОС на доработку, обязать разработчиков привести ОВОС в соответствии с нормативными документами и дать в материалах ОВОС исчерпывающие ответы на все вопросы экологической общественности.**

К сожалению, в последнее время обсуждение проектов Росатома с общественностью порой принимает уродливый характер (зал для слушаний заполняется работниками ведомства, оглашаются псевдообщественные экспертизы, имитируются публичные слушания с участием «прикормленных экспертов» и пр.), вошло в практику очернение лидеров антиядерного движения. Не смотря на это, **мы настоятельно просим учесть наше мнение и огласить это письмо на Ваших общественных слушаниях 05.12.14г. и сообщить, выполнена ли наша просьба по e-mail:[anna\\_vinogradova\\_1951@mail.ru](mailto:anna_vinogradova_1951@mail.ru)**

**С уважением,**  
координатор программы «ПЯРУ» Российского социально – экологического Союза, член Совета Балаковского городского отделения Всероссийского общества охраны природы:  
Виноградова Анна Михайловна.