



**Экологический
Правозащитный Центр
«БЕЛЛОНА»**



**Центр антикоррупционных
исследований и инициатив
ТРАНСПЕРЕНСИ ИНТЕРНЕШНЛ – Р**

21 января 2011 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
независимой экспертизы на коррупциогенность
проекта федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного
воздуха и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
(законопроект № 483723-5)

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесен на рассмотрение Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации Постановлением Липецкого областного совета депутатов от 23.12.2010 года № 1521-пс и опубликован на официальном сайте совета депутатов <http://www.oblsovet.ru/files/12934286531521-ps.pdf> .

Основываясь на принципах объективности, непредвзятости, прозрачности и доступности проводимых исследований, руководствуясь Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», и используя исключительно факты, опубликованные в открытых источниках, Экологический правозащитный центр «Беллона» и Центр антикоррупционных исследований и инициатив Трансперенси Интернешнл – Р провели настоящую антикоррупционную экспертизу проекта закона.

АНАЛИЗ

1. Определение, используемое в анализируемом законопроекте «потребление атмосферного воздуха – изъятие, забор юридическими лицами атмосферного воздуха для производственных нужд при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду», относится только к деятельности, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду. Таким образом, чиновник, определяющий, оказывает ли конкретная деятельность негативное воздействие на окружающую

среду, фактически решает вопрос о том, будет ли осуществляться плата за потребление атмосферного воздуха.

2. В проекте вводится понятие «нормативы предельно допустимого потребления атмосферного воздуха», которые будут устанавливаться территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды для конкретного воздухозабора и их совокупности (организации в целом). Таким образом, в проекте закона не закреплено общих критериев и каждый раз вопрос для конкретной организации будет решаться индивидуально, что создает возможные коррупционные механизмы.

3. Проект закона предусматривает дополнение новой статьи 14.1, которая предусматривает, что «Потребление атмосферного воздуха для производственных нужд допускается на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.» Таким образом, предусматривается разрешительный характер потребления атмосферного воздуха, при котором разрешение будет зависеть от конкретного чиновника, если иное не будет предусмотрено Постановлением Правительства Российской Федерации, которое установит порядок выдачи таких разрешений.

4. Юридические лица, имеющие стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обязаны обеспечивать разработку предельно допустимого потребления атмосферного воздуха. Таким образом, эта разработка производится индивидуально вместе с той организацией, для которой разрабатывается этот норматив, что создает возможные коррупционные механизмы.

5. Потребление атмосферного воздуха без специального разрешения – повлечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток. Данный механизм также не представляется в современных условиях прозрачным и возможно, также создаст коррупционные механизмы.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

Проведенный анализ показывает отсутствие в проекте закона антикоррупционных механизмов и создает дополнительные возможности для коррупции при принятии решений государственными служащими.

Полагаем целесообразным провести доработку законопроекта с учетом вышеуказанных замечаний.

Эксперт – Наталия Леонидовна Евдокимова, руководитель направления по экспертизе законодательства Экологического правозащитного центра «Беллона».