

Национальный Антикоррупционный Комитет

Исх. № 838/04/11 «12» сентября 2011г.

Генеральному прокурору
Российской Федерации

Ю.Я. Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич!

В ходе работы Национального антикоррупционного комитета по изучению коррупционных практик из различных источников (включая открытые) систематически поступает информация, характеризующая состояние коррупционной ситуации в атомной отрасли как негативное.

Так, по сведениям «Российской газеты» (25.07.2011), только за последние шесть месяцев по подозрению в коррупции и других злоупотреблениях отстранены от занимаемых должностей руководители 12 предприятий Росатома. В 2010 году по тем же мотивам были уволены 35 руководящих работников отрасли. Громким событием прошедшего лета стало задержание сотрудниками Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ бывшего заместителя главы «Росатома» Евгения Евстратова, который обвиняется в присвоении бюджетных средств, выделенных на строительство корпоративных объектов.

Между тем эти меры пока что не приводят к кардинальному решению проблемы хищений бюджетных средств и коррупции на ядерных объектах. Остро стоит вопрос злоупотреблений при отраслевых закупках при строительстве и модернизации АЭС. Так, в недавних публикациях СМИ (Росбалт, 18.05.2011, Независимая газета, 26.05.2011) приводились факты, касающиеся закупок технологического оборудования для градирен четвертого энергоблока Калининской АЭС и второй очереди Ленинградской АЭС.

Как утверждают авторы этих публикаций, в последнее время закупка оборудования для АЭС производится вне тендеров, что противоречит закону. При этом поясняется, что специально изданный руководящий документ – РД ЭО 1.1.2.05.0697-2006, принятый в 2007г. Концерном «Росэнергоатом», позволяет подбирать оборудование без проведения тендера – исключительно по решению проектной организации.

При этом предпочтения, зачастую, отдаются тем поставщикам, которые предлагают оборудование без соответствующей гарантии надежной

эксплуатации по сроку службы, а также изготовленное из пожароопасных материалов, что, в свою очередь, может оказаться на безопасности энергообъектов. В ряде случаев, опять-таки без проведения конкурсов, выбор поставщика падает на иностранные компании, хотя аналогичное отечественное оборудование не уступает по качеству, а по цене значительно дешевле (в 2-3 раза). Например, если при закупках оборудования для первой и второй градирен Калининской АЭС в 2005 г. проводился полноценный конкурс по выбору поставщика по критериям эффективности, пожаробезопасности, долговечности эксплуатации, стоимостным показателям и обеспечения гарантийных обязательств, то закупки для третьей и четвертой градирен проводились вне тендера, а поставщиком для них было определено ООО «Экотэп». Как следует из публикаций СМИ, владельцем ООО «Экотэп» является Борис Свердлин, он же - завотделом ОАО ВНИИГ им. Веденеева, который участвовал в разработке ведомственного руководящего документа, позволяющего закупать оборудование для АЭС без тендера, что может носить признаки конфликта интересов.

По данным авторов публикаций, ООО «Экотэп» не может дать десятилетнюю гарантию на оборудование так, как элементы поставляемого на АЭС оборудования производят из полуфабрикатов, предназначенных для пищевой, а не атомной промышленности. Кроме того, как документально признало руководство отраслевой проектной организации ОАО «СПБАЭП», закупленные у нового поставщика блоки изготавливаются из материала, поддерживающего горение, однако, с их точки зрения это оправданное проектное решение. В то же время, согласно отраслевым инструкциям "Росэнергоатома", использование при строительстве АЭС пожароопасных материалов категорически запрещено.

По статистическим данным пожары на градирнях происходят довольно часто. Яркий пример — пожар на градирне Сызранской ТЭЦ, произошедший 2 апреля этого года, видео которого можно посмотреть в сети «Интернет». Возникает вопрос — как было допущено использование пожароопасных материалов на уникальных градирнях Калининской АЭС высотой 150 м, которые располагаются в непосредственной близости атомного энергоблока, что при определенных условиях может привести к катастрофе регионального масштаба.

Вопросы вызывает также технология принятия решений при определении поставщика для строительства градирен ЛАЭС-2. Как отмечается в одной из публикаций, это оборудование было закуплено у французской компании «Натон» без учета предложений других компаний, анализа импортозамещения и оценки экономической эффективности. Такая политика не только обременяет государственный бюджет дополнительными расходами, но и может привести к подрыву отечественной базы производства техоборудования для градирен атомной промышленности РФ и полной зависимости от зарубежных партнеров.

С учетом изложенного, просим Вас прояснить вопрос о том, проводились ли органами прокуратуры проверки по возможным фактам нарушения законодательства, опубликованным в указанных выше СМИ. В

случае если не проводились, просим Вас рассмотреть вопрос о возможности организации такой проверки.

Результаты проверки и информацию о принятых мерах просим направить в наш адрес в установленный законодательством РФ срок.

Приложение: копии публикаций СМИ всего на 8 (восьми) листах.

Член Совета при Президенте РФ по
развитию гражданского общества и
правам человека,

Председатель Национального
антикоррупционного комитета

Кабанов К.В.